

**NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA**

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius,
tel. +370 5 268 5186, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2025-03-

Nr. 4R-

DĖL DARBO GRUPĖS SUDARYMO

Nacionalinė teismų administracija (toliau – Administracija) teikia Teisėjų tarybai svarstyti Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl darbo grupės sudarymo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projektu siūloma sudaryti darbo grupę iš Teisėjų tarybos, teismų ir Administracijos atstovų ir pavesti jai pateikti Teisėjų tarybai siūlymus dėl Teismų procesinių sprendimų bei teisėjų drausmės bylose priimtų sprendimų viešo skelbimo tvarkos bei Asmens duomenų tvarkymo teismuose taisyklių pakeitimų (toliau – darbo grupė).

Darbo grupės pasiūlymus dėl minėtų teisės aktų pakeitimų prašoma pateikti iki 2025 m. birželio 30 d.

Administracija teikia Teisėjų tarybai Nutarimo projektą svarstyti artimiausiame posėdyje ir siūlo jam pritarti.

PRIDEDAMA:

1. Nutarimo projektas, 1 lapas.
2. Teisėjų tarybos Teisės aktų projektų rengimo ir vertinimo komiteto 2025 m. kovo 4 d. išvada „Dėl Lietuvos Respublikos teismų procesinių sprendimų nuasmeninimo“, 5 lapai.

Direktoriaus pavaduotoja,
atliekanti direktoriaus funkcijas

Vaida Petravičienė

Inga Dauparaitė, tel. +370 604 85811, el. p. inga.dauparaite@teismai.lt

**LIETUVOS
TEISMAI**

**TEISĖJŲ TARYBA
NUTARIMAS**

DĖL DARBO GRUPĖS SUDARYMO

2025 m. d. Nr. 13P- (7.1.2.E)
Vilnius

Vadovaudamasi Teisėjų tarybos darbo reglamento, patvirtinto Teisėjų tarybos 2017 m. vasario 24 d. nutarimu Nr. 13P-30-(7.1.2) „Dėl Teisėjų tarybos darbo reglamento patvirtinimo“, 56, 57, 59, 60 punktais, atsižvelgdama į Teisėjų tarybos Teisės aktų projektų rengimo ir vertinimo komiteto 2025 m. kovo 4 d. išvadoje „Dėl Lietuvos Respublikos teismų procesinių sprendimų nuasmeninimo“ pateiktus pasiūlymus, Teisėjų taryba **n u t a r i a**:

1. Sudaryti šios sudėties darbo grupę Teismų procesinių sprendimų bei teisėjų drausmės bylose priimtų sprendimų viešo skelbimo tvarkos bei Asmens duomenų tvarkymo teismuose taisyklių pakeitimų projektams parengti (toliau – darbo grupė):

Ramūnas Gadliauskas – Teisėjų tarybos narys, Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjas;

Gabrielė Juodkaitė-Granskienė – Teisėjų tarybos narė, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkė;

Marius Bartninkas – Teisėjų tarybos narys, Kauno apygardos teismo pirmininkas;

Agnė Selvestravičiūtė-Borowiec – Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pirmininko padėjėja;

Kristina Andrejeva – Regionų administracinio teismo pirmininko patarėja;

Monika Vismantė – Klaipėdos apylinkės teismo teisėjo padėjėja, laikinai atliekanti teismo pirmininko padėjėjo ryšiams su žiniasklaida ir visuomene funkcijas;

Inga Dauparaitė – Nacionalinės teismų administracijos direktoriaus vyresnioji patarėja;

Vita Dirvonienė – Nacionalinės teismų administracijos Teisinio reguliavimo ir atstovavimo skyriaus vedėja.

2. Darbo grupės pirmininku skirti Ramūną Gadliauską.

3. Pavesti darbo grupei iki 2025 m. birželio 30 d. pateikti pasiūlymus dėl šio nutarimo 1 punkte nurodytų teisės aktų pakeitimų.

Pirmininkas

Sekretorius

**TEISĖJŲ TARYBOS
TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ RENGIMO IR VERTINIMO KOMITETAS**

Teisėjų tarybai

**IŠVADA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMŲ PROCESINIŲ SPRENDIMŲ NUASMENINIMO**

2025-03-04
Vilnius

Teisėjų tarybos Teisės aktų projektų rengimo ir vertinimo komitetas, susipažinęs su Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos (toliau – STT) 2025-01-21 rašte „Dėl nuosprendžių nuasmeninimo korupcinėse bylose“ Nr. 4-01-626 pateiktu siūlymu Teisėjų tarybai ir Nacionalinei teismų administracijai (toliau – NTA) apsvarstyti, ar galiojanti teismų procesinių sprendimų nuasmeninimo tvarka visais atvejais išreiškia tinkamą balansą tarp visuomenės intereso žinoti kaltinamųjų / nuteistųjų tapatybę (vardus ir pavardes) ir šių asmenų teisės į privatumą, ypač atvejais, kuomet teismai priima galutinius apkaltinamuosius nuosprendžius bylose dėl sunkių korupcinių nusikaltimų;

atsižvelgdamas į teismų sistemos duomenų apsaugos pareigūno 2025 m. sausio 31 d. nuomonę „Dėl Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos siūlymo viešinti nuteistųjų vardus ir pavardes skelbiant teismų nuosprendžių nuasmenintas versijas“;

turėdamas omenyje teismų bendruomenėje reiškiamą susirūpinimą dėl Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos (toliau – VDAI) kompetencijos, vykdamas viešojo sprendimų paieškoje Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 39 straipsnio 1 dalies pagrindu viešai skelbiamų teismų procesinių sprendimų nuasmenintų versijų priežiūrą;

įvertinęs nacionalinius bei Europos Sąjungos teisės aktus, reglamentuojančius teismų procesinių sprendimų viešinimą bei asmens duomenų apsaugą;

n u s t a t ė:

1) teismų baigiamieji aktai, atskirosios nutartys ir metinės Aukščiausiojo Teismo ir Vyriausiojo administracinio teismo praktikos apžvalgos skelbiami NTA interneto svetainėje Teisėjų tarybos nustatyta tvarka, išskyrus įstatymuose nustatytus atvejus. Aukščiausiojo Teismo ir Vyriausiojo administracinio teismo baigiamieji aktai: sprendimai, nutartys, nutarimai, taip pat įsiteisėję administracinių teismų sprendimai dėl norminių administracinių aktų teisėtumo skelbiami Teisės aktų registre (Teismų įstatymo 39 str. 1 d.);

2) teismų procesinių sprendimų viešo skelbimo tvarką naudojant Lietuvos teismų informacinę sistemą (toliau – LITEKO) nustato Teisėjų tarybos 2015 m. lapkričio 27 d. nutarimu Nr. 13P-146-(7.1.2) patvirtinta Teismų procesinių sprendimų bei teisėjų drausmės bylose priimtų sprendimų viešo skelbimo tvarka (toliau – ir Nuasmeninimo tvarka);

3) teismų procesinių sprendimų viešo skelbimo tikslas – informuoti visuomenę apie teisės aiškinimo ir taikymo praktiką Lietuvos Respublikos teismuose bei užtikrinti teismų veiklos viešumą, skaidrumą ir atvirumą visuomenei (Nuasmeninimo tvarkos 2 p.);

4) dėl teismo procesinio sprendimo nuasmenintos versijos rengimo ir skelbimo (viešinimo) poreikio sprendžia ir atitinkamus su tuo susijusius duomenis LITEKO tvarko procesinį sprendimą priėmęs teismas;

5) viešai skelbtinas nuasmenintas teismų procesinių sprendimų versijas, iš kurių yra pašalinami visi viešai neskelbtini duomenys, parengia, į LITEKO įsega ir paskelbia teismų pirmininkų ar skyrių pirmininkų įgalioti teismų tarnautojai (darbuotojai) arba teisėjai <...> (Nuasmeninimo tvarkos 15 p.), kurie, be kita ko, atsižvelgdami į visuomenės interesą žinoti apie teisės taikymo ir aiškinimo praktiką, kiekvieną konkretų atvejį vertina individualiai ir priima sprendimą dėl nuasmenintinių duomenų apimties;

6) nuasmenintos teismų procesinių sprendimų versijos viešai skelbiamos interneto svetainės www.teismai.lt skiltyje „Vieša sprendimų paieška“ (toliau – Vieša sprendimų paieška);

7) prieiga prie viešai paskelbtų teismų procesinių sprendimų yra vieša ir nemokama (Teismų įstatymo 39 str. 5 d.), todėl Viešojoje sprendimų paieškoje paskelbti teismų procesiniai sprendimai laisvai prieinami internete visai plačiai visuomenei – neribotam asmenų skaičiui;

8) LITEKO Viešojoje sprendimų paieškoje esanti informacija teikiama duomenų gavėjams pagal informacijos teikimo sutartis, sudarytas su NTA; informacijos teikimo sutarties pagrindu informacija skelbiama duomenų gavėjo valdomoje ir tvarkomoje interneto svetainėje; prieiga prie duomenų gavėjo valdomos ir tvarkomos informacijos paprastai suteikiama tik registruotiems vartotojams ir yra mokama (pvz., UAB „Verslo žinios“ valdoma Infolex duomenų bazė, UAB „Temidy Group“ valdoma Temidy duomenų bazė);

9) asmens duomenų subjektams, teismui, Garbės teismui ar tretiesiems asmenims nustačius viešai paskelbtoje sprendimo versijoje klaidas, susijusias su sprendimo nuasmeninimo techninio pobūdžio priemonių netinkamu pritaikymu, sprendimą priėmęs subjektas šias klaidas ištaiso nedelsiant, bet ne vėliau nei per 2 darbo dienas ir įvertina, ar klaidos sudaro asmens duomenų saugumo pažeidimo sudėtį; nustačius asmens duomenų saugumo pažeidimą, turi būti imamasi veiksmų, numatytų Teisėjų tarybos patvirtintose Asmens duomenų tvarkymo teismuose taisyklėse (Nuasmeninimo tvarkos 19 p.);

10) Viešojoje sprendimų paieškoje viešai skelbiamų teismų procesinių sprendimų nuasmenintų versijų priežiūrą faktiškai vykdo VDAI;

11) pagal 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (toliau – Reglamentas (ES) 2016/679) 55 str. 3 d., priežiūros institucijos (Lietuvoje – VDAI) nėra kompetentingos prižiūrėti duomenų tvarkymo operacijų, kurias atlieka teismai, vykdydami savo teismines funkcijas;

12) teismų atliekamos asmens duomenų tvarkymo operacijos Reglamento (ES) 2016/679 kontekste turi būti suprantamos kaip apimančios ne tik duomenų tvarkymą, kurį atlieka teismai konkrečiose bylose, bet plačiau – visas teismų atliekamas duomenų tvarkymo operacijas, vykdančias teisminę veiklą (Europos Sąjungos Teisingumo Teismo 2022 m. kovo 24 d. sprendimas byloje C-245/20);

13) nei Europos Sąjungos, nei Lietuvos Respublikos teisės aktai nenurodo, kokia teismų veikla yra priskirtina prie „teisminių“ funkcijų ar užduočių vykdymo arba atliekama teismams „vykdant teisingumą“; taigi aiškinant šias nuostatas turi būti remiamasi sisteminiu teisės aktų aiškinimu, o kartu atsižvelgiama į Europos Sąjungos Teisingumo Teismo, Europos Žmogaus Teisių Teismo ir Lietuvos Respublikos teismų praktiką;

14) teismų bendruomenė ir asmens duomenų apsaugos politiką Lietuvoje formuojančios ir įgyvendinančios institucijos – Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija ir VDAI – iki šiol neturi bendro požiūrio ir sutarimo, kad viešai skelbtinų teismų procesinių sprendimų nuasmenintų versijų rengimas ir skelbimas laikytinas teismine funkcija, kurios priežiūra neturėtų patekti į VDAI kompetenciją;

15) teismų bendruomenėje diskutuojama dėl VDAI kompetencijos ribų atitikties Europos Sąjungos Teisingumo Teismo suformuotai duomenų tvarkymo operacijų, kurias atlieka teismai, vykdydami savo teismines funkcijas, sampratai bei kitų Europos Sąjungos valstybių praktikai šiuo klausimu; reiškiamas susirūpinimas, kad VDAI priimami sprendimai gali daryti įtaką teismų nepriklausomumui (pvz., vienam iš teismų VDAI 2024-11-04 skyrė papeikimą už nepranešimą VDAI ir duomenų subjektui įvykus asmens duomenų saugumo pažeidimui, kai paskelbtame teismo procesiniame sprendime buvo nenuasmeninti pareiškėjo vardas, pavardė, duomenys apie sveikatą);

16) asmens duomenų tvarkymą ir apsaugą reglamentuojančių teisės aktų įgyvendinimo užtikrinimas ir šių teisės aktų laikymosi kontrolė yra teismo organizacinio darbo, kuriam vadovauja to teismo pirmininkas, dalis; kai asmens duomenys teisme

tvarkomi glaudžiai su teisingumo vykdymu susijusiais tikslais teismams vykdant savo teismines funkcijas (pvz., teismo posėdžių organizavimas, procesinių dokumentų (bylos medžiagos) tvarkymas, susipažinimo su išnagrinėtų bylų medžiaga organizavimas, informacijos apie bylas teikimas (atsakymai į žurnalistų prašymus, teismo pranešimai spaudai ir pan.)), tokio asmens duomenų tvarkymo priežiūrą atlieka teismo pirmininkas ir aukštesnės pakopos teismo pirmininkas; teismų bendruomenės nuomone, Viešojo sprendimų paieškoje Teismų įstatymo 39 str. 1 d. pagrindu viešai skelbiamų teismų procesinių sprendimų nuasmenintų versijų priežiūrą taip pat turėtų vykdyti Lietuvos Respublikos teismų pirmininkai, o ne VDAI;

17) STT išreiškė susirūpinimą, kad viešai skelbiamų teismų nuosprendžių perdėtas nuasmeninimas baudžiamosiose bylose dėl korupcinių nusikaltimų, kuomet priimami apkaltinamieji nuosprendžiai, gali neužtikrinti visuomenės intereso žinoti įgyvendinimo bei mažinti baudžiamosios teisės prevencinį poveikį, ir kelia klausimą, ar viešai skelbiami teismų nuosprendžiai nėra nuasmeninami per didele apimtimi;

18) STT nurodo, jog visuomenė turi teisėtą ir pagrįstą interesą žinoti, kurie valstybės tarnautojai, pareigūnai, politikai ar šias pareigas einantiems prilyginti asmenys, anksčiau šias pareigas ėję asmenys ar pretenduojantys eiti šias pareigas asmenys buvo nuteisti už korupcinio pobūdžio nusikalstamas veikas;

19) STT nuomone, kaltinamųjų ir nuteistųjų vardų ir pavardžių (kai kurias atvejais – ir darboviečių) nuasmeninimu iš bylos yra pašalinamos ekonominės, socialinės, politinės, profesinės, kultūrinės ir bausmės individualizavimo aplinkybės, kurios lemia vienokį ar kitokį teisėjo sprendimą; taigi diskutuotina, ar, neužtikrinus deramos apimties viešumo apie apkaltinamaisiais nuosprendžiais pasibaigusias korupcines bylas, pakankamai atliepiama bausmės prevencinė paskirtis sulaikyti asmenis nuo nusikalstamų veikų darymo; išsamios informacijos apie bylos aplinkybes neprieinamumas taip pat siaurina korupcijos reiškinio kriminologinio pažinimo ir antikorupcinės aplinkos kūrimo galimybes;

20) STT reiškia susirūpinimą, jog, esant laisvai prieinamos informacijos trūkumui, iškyla rizika, kad visuomenės intereso žinoti įgyvendinimas gali didžiąja dalimi tapti priklausomu nuo žiniasklaidos veiklos efektyvumo; tokiu būdu visuomenei mažėja galimybės savarankiškai ir išsamiai patikrinti žiniasklaidos pateiktą informaciją apie korupciniais nusikaltimais nusikaltusiais pripažintus viešus asmenis, kurie ėjo, eina ar pretenduoja eiti valstybės tarnybos ar joms prilygintas pareigas, taip pat susiaurėja bendras informacijos apie išaiškintus korupcijos atvejus prieinamumas; tai silpnina pilietinės visuomenės bei tiriamosios žurnalistikos galimybes vykdyti proaktyvią viešosios valdžios stebėseną ir korupcijos prevenciją šalyje skatinančias iniciatyvas;

21) STT savo poziciją taip pat grindžia teisės mokslo darbuose, publikuotuose 2009 m.¹ ir 2016 m.², išreikšta kritika dėl Lietuvoje taikomos teismų sprendimų nuasmeninimo apimties;

22) Teisėjų tarybos 2018 m. spalio 26 d. nutarimu Nr. 13P-109-(7.1.2) „Dėl darbo grupės sudarymo“ buvo sudaryta tarpinstitucinė darbo grupė (toliau – darbo grupė), kurios veikloje dalyvavo Lietuvos Respublikos teismų, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos, VDAI ir NTA atstovai; darbo grupei buvo pavesta atlikti teismų procesinės veiklos teisinio reguliavimo sisteminį įvertinimą Reglamento (ES) 2016/679 kontekste ir pateikti Teisėjų tarybai išvadas dėl proceso įstatymų bei juos įgyvendinančių teisės aktų, reglamentuojančių asmens duomenų tvarkymą teismuose (tarp jų ir Nuasmeninimo tvarkos), tikslinimo poreikio; darbo grupė, įvertinusi Nuasmeninimo tvarką, neidentifikavo poreikio viešai skelbiamose nuasmenintose teismų procesinių sprendimų versijose viešinti baudžiamojon atsakomybėn patrauktų fizinių asmenų vardus ir pavardes; siekiant užtikrinti

¹ Algimantas Šindeikis. Teismų procesinių sprendimų nuasmeninimo konstitucingumo problemos. Jurisprudencija, 2009, 3(117):45-58. Prieiga internete: <https://ojs.mruni.eu/ojs/jurisprudence/article/view/1542>.

² Edita Gruodytė, Saulė Milčiuvienė. Ar Lietuvoje taikomas teismų procesinių sprendimų nuasmeninimas nepažeidžia visuomenės informavimo principo? Studijos šiuolaikinėje visuomenėje: mokslo darbai. Šiauliai: Šiaurės Lietuvos kolegija, 2016, Nr. 7 (1):184-196. Prieiga internete: <https://www.vdu.lt/cris/entities/publication/72122c35-b5c4-4474-b3c5-5d78cbee59d5>.

didesnį proceso dalyvių – fizinių asmenų – asmens duomenų apsaugos lygį, darbo grupė pasiūlė fizinių asmenų vardus ir pavardes keisti ne pirmosiomis fizinių asmenų vardų ir pavardžių raidėmis, o atsitiktine tvarka parinktomis raidėmis ar skaičiais (tokiam siūlymui pritarė Teisėjų taryba ir jį planuojama įgyvendinti pradėjus modernizuotos LITEKO eksploataciją); papildomai darbo grupė pažymėjo, kad teismų procesiniai sprendimai, atsižvelgiant į jų viešo skelbimo tikslą, Reglamento (ES) 2016/679 prasme nėra ir praktiškai negali būti nuasmeninami taip, kad duomenų subjekto tapatybė negalėtų būti nustatyta, – išlieka tikimybė, kad asmuo bus identifiкуotas pagal teismo procesiniame sprendime išdėstytas faktines bylos aplinkybes;

23) vadovaujantis Lietuvos Respublikos įtariamųjų, kaltinamųjų ir nuteistųjų registro įstatymo 4 str. 2 d., Įtariamųjų, kaltinamųjų ir nuteistųjų registre (toliau – ir Registras) tvarkomi dėl Registro objektų ikiteisminio tyrimo metu priimtų nutarimų ir nutarčių bei teismo nagrinėjimo metu priimtų nutarčių ir nuosprendžių duomenys, duomenys apie jiems paskirtų bausmių vykdymą ir atlikimą, taip pat duomenys apie jų teistumą, teistumo laiko sutrumpinimą, teistumo panaikinimą ir išnykimą; taigi, duomenys apie visas nusikalstamas veikas bei jas padariusius asmenis yra kaupiami Registre, kurio duomenys ir dokumentai yra nevieši ir viešai neskelbiami (Registro nuostatų 74 p.);

24) teismų sistemos duomenų apsaugos pareigūno nuomone, asmens duomenų apie apkaltinamuosius nuosprendžius ir nusikalstamas veikas tvarkymui taikomi griežti asmens duomenų apsaugos reikalavimai; teismų procesinių sprendimų nuasmenintų versijų skelbimo tikslu nuteistųjų – fizinių asmenų – vardų ir pavardžių viešinimas Viešojoje sprendimų paieškoje, net jei teismų apkaltinamieji nuosprendžiai priimti bylose dėl sunkių korupcinių nusikaltimų, tokiu būdu atskleidžiant dalį Įtariamųjų, kaltinamųjų ir nuteistųjų registre tvarkomų duomenų, galimai neatitiktų Reglamento (ES) 2016/679 5 straipsnio 1 dalyje įtvirtintų asmens duomenų tvarkymo principų, Reglamento (ES) 2016/679 10 straipsnyje įtvirtintų asmens duomenų apie apkaltinamuosius nuosprendžius ir nusikalstamas veikas tvarkymo reikalavimų ir tokio asmens duomenų tvarkymo nebūtų galima pagrįsti nė viena iš Reglamento (ES) 2016/679 6 straipsnio 1 dalyje įtvirtintų teisėto asmens duomenų tvarkymo sąlygų; teismuose įgyvendintos pakankamos priemonės, kurios užtikrina teismo proceso viešumą ir visuomenės teisę žinoti viešąjį interesą tenkinančią informaciją apie teismų veiklą ir bylas; pavieniai perteklinio nuasmeninimo atvejai laikytini nuasmeninimą atlikusių teismo darbuotojų žmogiškąja klaida ir nesudaro pagrindo vienareikšmiškai teigti, kad nėra užtikrinama visuomenės teisė gauti informaciją apie visuomenės susidomėjimą keliančias bylas;

25) teismų sistemos duomenų apsaugos pareigūno vertinimu, procesinio sprendimo viešo skelbimo tikslas – informuoti visuomenę apie teisės aiškinimo ir taikymo praktiką Lietuvos Respublikos teismuose bei užtikrinti teismų veiklos viešumą, skaidrumą ir atvirumą visuomenei, o ne išviešinti konkrečius proceso dalyvius, kurių atžvilgiu priimtas teismo sprendimas, ir Viešojoje sprendimų paieškoje kurti neribotam asmenų ratui viešai ir nemokamai prieinamą nuteistųjų, skolininkų ir kitų teisinės atsakomybės patrauktų asmenų duomenų bazę; dėl STT siūlomo nuteistųjų vardų ir pavardžių viešinimo (tvarkymo) šie asmens duomenys taptų laisvai prieinami internete visai plačiai visuomenei, taigi potencialiai neribotam žmonių skaičiui; dėl šios priežasties toks tvarkymas gali leisti asmenims, kurie dėl su bendrojo intereso tikslu nesusijusių priežasčių siekia gauti informacijos apie proceso dalyvius (duomenų subjektus), jų šeimos narių asmeninę, turtinę ir finansinę padėtį, laisvai susipažinti su šiais duomenimis, ir toks asmens duomenų viešinimas (tvarkymas) turėtų būti laikomas dideliu duomenų subjektų pagrindinių teisių į privatų gyvenimą ir į asmens duomenų apsaugą suvaržymu;

26) teismų sistemos duomenų apsaugos pareigūnas išreiškė susirūpinimą, kad dėl kaltinamųjų / nuteistųjų duomenų paviešinimo, kuris net jei būtų apribotas laike, atsižvelgiant į didžiųjų duomenų (angl. *Big Data*) vaidmenį šiuolaikiniame pasaulyje, itin spartų informacinių ir komunikacinių technologijų bei generatyvinio dirbtinio intelekto įrankių vystymąsi / pažangą, kuri vyksta sunkiai kontroliuojama kryptimi, viešai skelbiamuose teismų procesiniuose sprendimuose net ir ribotą laiką išviešinus konkrečių proceso dalyvių

vardus ir pavardes, o vėliau juos pašalinus iš viešosios erdvės, užtikrinti Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos ir Europos Tarybos 108-osios konvencijos dėl asmenų apsaugos ryšium su asmens duomenų automatizuotu tvarkymu garantuojamas žmogaus teisės ir laisvės taptų neįmanoma; toks asmens duomenų išviešinimas, be kita ko, nepriklausomai nuo fizinio asmens procesinės padėties, galėtų būti traktuojamas kaip asmens duomenų saugumo pažeidimas Reglamento (ES) 2016/679 kontekste, galintis sukelti didelį pavojų fizinio asmens teisėms ir laisvėms, atsižvelgiant į pažeidimo galimas pasekmes, tokias, kaip asmens duomenų išplitimas labiau nei yra būtina ir duomenų subjekto kontrolės praradimas savo asmens duomenų atžvilgiu, skirtingos informacijos susiejimas, galimas panaudojimas kitais, nei nustatytais ar neteisėtais tikslais (pvz., komerciniais tikslais, asmens tapatybės pasisavinimo tikslu, informacijos panaudojimo prieš asmenį tikslu) ir pan.;

27) asmens duomenų viešinimas, kaip teisės į privataus gyvenimą gerbimą ir asmens duomenų apsaugą ribojimas, turi: pirma, būti būtinas; antra, atitikti Europos Sąjungos pripažintus bendrojo intereso tikslus arba būti reikalingas kitų asmenų teisėms ir laisvėms apsaugoti; trečia, neturi viršyti to, kas griežtai būtina; ir ketvirta, suvaržymą nustatančiame teisės akte turi būti numatytos aiškos ir tikslios taisyklės, kuriomis būtų reglamentuojama atitinkamos priemonės apimtis ir taikymas; būtinumo reikalavimo laikomasi, jei sprendžiant asmens duomenų viešinimo klausimą įvertinama, ar kitos, mažiau privatumą ribojančios priemonės, nebūtų tinkamos ir veiksmingos, ar būtina sudaryti galimybę su viešinamais asmens duomenimis susipažinti neribotam asmenų skaičiui (ESTT 2022-08-01 sprendimas byloje C-184/20 (*OT prieš Vyriausiąją tarnybinės etikos komisiją*)).

Komitetas **k o n s t a t u o j a**, jog egzistuoja teismų procesinių sprendimų nuasmeninimo, jų viešo skelbimo priežiūros bei asmens duomenų apsaugos suderinimo problemos, kurioms spręsti tikslinga sudaryti darbo grupę, todėl

s i ū l o Teisėjų tarybai:

- 1) sudaryti darbo grupę, susidedančią iš Teisėjų tarybos narių, teisėjų ir teismų sistemos darbuotojų, Nuasmeninimo tvarkos bei Asmens duomenų tvarkymo teismuose taisyklių pakeitimų projektams parengti;
- 2) pasiūlyti darbo grupės veikloje dalyvauti Teisingumo ministerijos bei VDAI atstovams;
- 3) pavesti sudarytai darbo grupei iki 2025 m. birželio 1 d. parengti ir Teisėjų tarybai pateikti pasiūlymus;
- 4) informuoti STT, kad jos pateikti pasiūlymai bus svarstomi darbo grupėje.

Koordinatorius

Ramūnas Gadliauskas

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė teismų administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl Lietuvos Respublikos teismų procesinių sprendimų nuasmeninimo
Registracija #1	
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-03-04T11:27:36.000+02:00, 6TV-4-(7.6.4.E)
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašas #1	
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Ramūnas Gadliauskas, Teisėjų tarybos narys
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-03-04T11:27:36.0000000+02:00
Parašo formatas	Kvalifikuotas elektroninis parašas
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-03-04T11:27:53+02:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA VI Registru centras - i.k. 124110246 LT
Sertifikato galiojimo laikas	2025-06-07T10:26:35+03:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	Metaduomenų vientisumas užtikrintas elektroniniais parašais
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Liteko 2
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų, 2025-03-14 08:22:13